

Пронькин В.И., Пронькин А.В.  
г. Белгород, Россия

## НОВАЯ ШКОЛА КОНКРЕТНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ И ЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА

Когда вопрос стоит о новой Школе в области науки, то ученые-«трансляторы» обычно это связывают, с остепененным, *титулованным* Ученым, которого в культурологии *научно* именуют «трансмутантом». Он должен выпустить в ученый мир десятки монографий, десятки аспирантов, быть признанным в кругу ученых. Иначе – Школы нет!

Но в области *изобразительного искусства* мы, художники-Авангардисты, создали *новаторскую* Школу – Новый Авангард, Конкретное *бинокулярное* искусство, *продолжившую* эволюцию Старой школы *монокулярного* искусства. И доказали это в 6-ти монографиях, многочисленных статьях, картинах 7-ми направлений и 14 течений.

Но тут «эстетки» и «трансляторы» сказали: «Не считается! Вы не Академики! *Нового в искусстве открывать нельзя*: «Модернистский период прошел, *открытий больше не будет*. Наступил постмодернизм» [1]. Но, господа «постмодернисты», Ван Гог – не Академик!

В искусствоведении мы создали Школу нового *научного* Конкретного искусствования. В нем мы, в отличие от «эстетов» Старого искусствознания, дали строгие, *научные* определения понятиям, пересмотрели эволюцию, генезис Авангардизма и *всего искусства*, создали Системы классификации направлений и течений, визуальных образов. «Эстеты» нам сказали: «Это не считается! Сейчас «Постмодернизм»! Табу!» [1].

Наш друг, учитель, Виталий Витальевич Рябиков, открыл древнейшую Цивилизацию славян, Великую Скупь, которой 7524 года. А последователи Карамзина, Лихачева, Гумилева, Рыбакова, *исказивших* всю историю славян, заявили: «Это все – *фальсификация!*»

Но мы, используя методологию В.В. Рябикова, создали Школу Конкретного краеведения, и описали древнюю историю (7,5 тыс. лет назад) города Сарсклы (Белгород), взаимодействие торгово-экономического региона от Ворсклы (Грайворон) до Таволжанки, Мурома.

Для понимания понятия «Конкретный», которое мы в наших Школах применяем *не случайно*, приводим его определение: «КОНКРЕТНЫЙ – Реально существующий, вполне точный и вещественно определенный, в отличие от абстрактного, отвлеченного» [9, 284].

И в Новом Авангарде ХХI в. у нас – *пространственные* изображения (стерео), поэтому бинокулярное пространство принимает в свои миры *реальные* («*вещественно-определенные*») предметы: (Изо-поп-арт Конкретный). И если в Старой Школе – *плоскостные* Абстракционизм, Кубизм и пр., то у нас – *пространственный* Абстракционизм, Кубизм и пр. течения и направления Нового Авангарда ХХI в. Конкретного Авангардизма.

Идеалистическая сущность (вкус, интуиция, субъективизм) Старого, «эстетского» искусствознания в нашей Школе заменяется *научным* методом *диалектического материализма*, точной терминологией, Системами классификации. В них появляется **КОНКРЕТНОСТЬ**: понятиям мы даем реальные, «*вещественные*» явления, образы.

Так, эстетику Модернизма: стремление к плоскостности, «*к конструктивности, чистоте линий, лаконизму и целостности форм*» [9, 353], мы обнаружили в рисунках *неолитической Сахары* [8, ил. 39-48). Она – в искусстве, от Древнего Египта до Неомодернизма (Гоген, Бернар) и Модерна, а завершается Неомодернизмом А. Модильяни.

Вместо *глобального* реального Модернизма, Школа «эстетов» выдает его «огрызок»: «в искусстве конца 19 – начала 20 в.» [9, 353].

Такая же история с открытием Великой Скупи. Историю славян «карамзинцы» подают как небольшой «огрызок»: «нечто, «вызревавшее» в VI–X вв. н.э. из «разложения» *первобытнообщинного* строя и бодро топавшее в феодализм, в ярмо тоталитаризма, крепостничества и рабовладения» [11, 26]. А за «тысячу лет пред сим жили народы кочевые, звероловные и земледельческие, среди *обширных пустынь*» [6].

Но задолго до Египта, на рисунках *Модернистов неолита* появился БЕЛЫЙ человек [7, 163,184,186]. Затем, метеорит (5 тысячелетие до н.э.) упал на *тропики Сахары* и превратил ее в пустыню.

И, вместе с тем, он осушает плавни и болота вокруг Нила, там и образуется Египет. И кто они, египтяне? «Египетская нация сформировалась «из *евразийской* большой расы... и двух малых рас негроидной большой расы... *Европеоидами* были и носители древнеегипетского языка в долине Нила» [8, 198]. Факты встречи этих рас засвидетельствованы на росписях в Сахаре (Тассили-Сефар) [7, 163, 186].

В этот период не было еще ни египтян, ни греков и ни римлян. Но были *светлокожие европеоиды* на территории Великой Скупи, создатели *летоисчисления* «от Сотворения мира». Где доказательства?

У Нестора! И это «проморгали» *эпигоны*-«карамзинцы»: «В лето 6415. Иде Олегъ на Греки» [4, 36-37]. И Лихачев, не думая, переводит: «В год 6415 (907)». Он даже не задумался, а что за дата – 6415 г.?

А Рябиков задумался, причем, *впервые за историю* историков! И сделал вывод: если 907 г. – дата от Рождества Христова [4, 37], то 6415 г., дата от объявления «начал (функционирования) Сотворенного Мира» есть дата объединения славян в Славянскую Федерацию – Великую Скупь [15, 31]. «Скупь» (старослав.) – вкупе, вместе [2, 392].

Заметьте, господа! Никто из «карамзинцев» *не может объяснить, что это были за народы*, которые за 5508 лет до Рождества Христова, «за 60 столетий до возникновения Византийской империи; за 50 столетий до... Римской империи» [15, 31], имели письменность, систему летоисчисления и знали математику, и астрономию, ходили по морям на ладьях, галерах, везли свои товары в мир.

А вот и земли Скупи! Олег «поя же (взял с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо,

и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [4, 36-37].

Заметьте, Нестор называет «Скуфь», а не придуманную историками «Скифь», ведь «запись 6415 г., а до 67 столетия знак «Ф» использовался в славянской грамматике, как твердое «П» [15, 32]. Но Лихачев, не сомневаясь, переводит: «этих всех называли греки Великая Скифь» [4, 36-37], подстраиваясь под известные шаблоны.

Что же позволило В. Рябикову «расшифровать» летопись? Он был ученым-энциклопедистом: в юности окончил разведшколу и обладал методикой расследования, знал воинское дело, сельское хозяйство. А как горный инженер знал географию и топографию, металлургию и т.д. Древнейшую историю славян он, в сущности, – *расследовал*.

Но почему мы называем и его историю, и наше краеведение «Конкретными»? Причина в том, что Рябиков открыл «главный секрет» славян: названия рек, городов, народов, их имена и пр. происходили у славян ОТ ДЕЛА, от занятия, профессии – *от конкретики*.

И Рябиков в своих книгах, и мы своих статьях неоднократно объясняли это. Вот, кто такие СКЛоты, СКолоты? У «карамзинцев» ясно! Это – племена! Названия городов – от хана, князя, от *имен-фамилий!*

Взять Шарукань (Харьков). Так, это же, от хана Шарукана! А был такой? Но верное название – САРУКАНЬ. «Сар» – славянское название *торговой* площади! Там продавали коней (кан) половцы [12, 266].

А «карамзинцы»: «Сар» – слово *тюркское!* Наверное, в САРАЕВО (Сербия), в САРАГОСЕ (Испания), в САРДИНИИ (Италия) *тюрки жили?!*

Или – ЦАРЬГРАД (Стамбул), ЦАРИЦЫН (Волгоград), ЦАРИЧАНКА, САРАТОВ, СЕРПУХОВ и пр. [15, 23]. Отсюда – ЦАРЬ: глава торговой площади (в Европе – СИР, СЭР). Язык-то, инда, европейский!

А если брать *конкретно*, от ДЕЛА, то древнее название Белгорода – САРСКЛЫ! И в старых документах есть похожее – САРКЕЛ. Но почему – САРСКЛЫ? А ну, плеснем *конкретики!* Он был огромным портом на слиянии трех рек: Гостенка (гость – купец), Везелка (везти) и Северский Донец. САР – ясно! Торговали. А что значит «СКЛЫ»?

На Белгородчине их... Два города «ОСКОЛ», реки: ОСКОЛ, ОСКОЛЕЦ, ВорСКЛа, ВорСКЛица, села: ОСКОЛЬСКОЕ, ОСКОЛЕЦ и т.д.

И Рябиков исследует *словообразующую* группу «СКЛ»: СКЛад, СКЛадывать, (С)КЛюч, (С)КЛючица, меСК(Л), оС(К)Лик, СКелет, СКЛеп, СКЛон, СКЛянка и т.д. Группа «СКЛ», выходит, связана с *хранением* товаров, с *перемещением* на спинах. А кто в порту, на рынке и на складе это делает? Конечно, ГРУЗЧИК! СКЛот! [16, 7-8].

По трапу (СКЛону) грузы он носил на ладьи, галеры, или с них – в СКЛад. Вот вам *конкретное, от дела, от профессии*, значение слова СКЛоты. Это не племя, не народ, а *профессиональное объединение* – бригады грузчиков *по всей* Великой Скупи: «МоСКАЛи», «ОСКАЛи», «ВорСКАЛи», «ПоСКАЛи», «ВиСКЛи», «СКЛании» [16, 8]. Они – «посредники» между (С)КУПЬцами и производителями, продавцами.

Поэтому и греки-гости, постоянно и везде общаясь с ними, народ Великой Скупи прозвали СКЛавинами. Затем оно стало удобнее в произношении – *славяне*. А «карамзинцы» полагают: они «богам славу поют, потому – суть славяне» [5, 261]. А после пели славу КПСС...

Исследуя культуру (не искусство) праславян, В. Рябиков выделяет *природно-климатические* Зоны. В них *сохранялись генно-инженерные параметры* производимых злаков, льна, пород деревьев и животных, что знали, и использовали в хозяйствовании славяне [15, 11, 41].

На их основе они создали Орды – производственно-экономические Зоны Великой Скупи, названия которых – *от дела*. Так, Белая Орда (БЕЛЬ – лен), от северных болот и до бассейнов рек Москвы, Оки и верхней Волги, выращивала лен-долгунец. Его вымачивали на ЛОТах, вили нити, ткали ПОЛОТно. Отсюда – вятчи: ВЯТЬ – вить [15, 41].

Южнее – Черная Орда: Зона деревьев для производства древесного угля, смолы, дегтя (Чернигов, Курск, Смоленск и пр.) [15, 10, 46-47].

На территории Белгородской области – Зона льна-кудряша на семя (синий цвет полей) – Синяя Орда: производство льна на масло [15, 41].

Южнее, включая Крым, Кавказ – Зеленая Орда, Зона скотоводства, отсюда – половцы (полевое, отгонное скотоводство) и авары: *вар* – загон для скота при стойло-выгонном скотоводстве [15, 17-20].

У Орд даже *цвета знамен* аналогичны. Так, в «желто-блакитном» стяге Украины – цвета Желтой Орды (хлеб) и Голубой Орды (Голубой Дунай). А Красная Орда окрашивала полотно из Белой Орды в пурпурный цвет (Висла-Красна) [15, 10]. Флаг Польши – бело-красный.

И это выгодное и *климатически* обоснованное ведение хозяйства, и разделение труда, не только обеспечивало регионы, но позволяло вести *меновую* торговлю с Ордами, везти товары за пределы Скупи.

На суше этим занимались «Хоривы» и «Кии» – *хорваты*, а по рекам, вдоль берегов морей (каботажи) – ГОЛы, ГЕЛы (р. ГОЛтава, г. ГЕЛон и пр.) В морские плавания пускались ГАЛы (Галац, Галич и пр.) Карпаты были идеальны для строительства судов: «имели в наличии все древесные породы леса... корабельных размеров» [15, 10].

Но «карамзинцы» полагают: «8 тыс. лет назад еще не было галлов!» Они опять в виду имеют *племена, народности* (из мультиков?) А мы – *профессионалов-мореходов*. Именно они везли товары Скупи в Африку, Египет и в Европу, неся свою культуру, цвета флагов: ГАЛ-иция, Из-ПАНОния (ГАЛисия), Порту-ГАЛ-ия, ГАЛ-ы (Франция), Ан-ГАЛ-ы (Англия), ГОЛ-ландия, ХЕЛЬсинки (Финляндии) и Швеции – СтокГОЛЬм [15, 10]. Великая Скупь, Россия – *колыбель Европы!*

Но возвратимся к Белгороду-Сарсклы! Товары с западного на-правления, Черного моря и из Балтики через р. Ворсклу (ГЕЛон, ГОЛтава) перевозились в град Ворсклы (Грайворон) на ладьях, ГАЛерах.

ВорСКЛы стоял на стыке водного пути и сухопутного: Муравского тракта. В месте впадения в Ворсклу р. Грайворонки была большая мель (нанос) и брод.

«ВОР» (ВР) у славян – «туда-сюда»: «ВОРота», ВОРот, затВОР. Отсюда города ВОРонеж, ВОРкута, АрмаВиР и пр.

Река же ниже города была несудоходна (болотистость, заросли тростника). И тут начинается МАГИЯ Конкретного краеведения!

Вступали в дело перевозчики ХОРВАТЫ. Грузенные ладьи, галеры *ставили* на ХОРЫ, огромные «возы» везли ВОЛами 12 км до села ГОЛовчино. Там жили *хорваты*, а в «1755 г. слобода Головчино стало именем Хорватов» [13, 88], потомков древних перевозчиков судов.

Но как поднять на ХОР галеру в 20-40 метров? На ХОРтице (остров у порогов на Днепре) на ХОРы ставили грузенные галеры до 60 м.

А «карамзинцы» верят Константину VII Багрянородному (905-959гг.), императору Византии (Царьграда): «Когда россы находятся на порогах реки, и не могут пройти, если не вытащат своих лодок из реки, *неся их на плечах*» [2, 57]. Вы сами – потаскайте! 140 км – «*на плечах*»!

Но Рябиков раскрыл секрет ХОРватов! Под судно *на плаву* в воде хорваты подводили ХОРНЫЕ ПАРЫ с колесами – по всей длине галеры. Их крепили к судну, и галера становилась судном на колесах! Связка ВОЛов *по тракту* вытаскивала его на берег и везла по тракту.

Никто из «карамзинцев» этого не знает! Где доказательства? Пожалуйста! У Конкретного краеведения они есть! Читайте летописи!

«И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на них корабли. И с попутным ветром подняли они паруса, и пошли со стороны поля к городу» [4, 37]. И так же поступали «Хоривы» на трактах!

Но мы остановились у Ворсклы, в ГОЛовчино. Судно спускали в реку, и «ГОЛы», проживавшие в слободе ГОЛовчино, наемные гребцы, на веслах и под парусом вели его в Борисовку и дальше, в Томаровку. Оттуда – тоже судно, для своих коллег хорват. И – до Ворсклы!

А что такое Томаровка? Пункт уровня ВОРСКЛЫ! Река – и переброд Сумского тракта. Ее древнейшее название – а ТВОР-СКЛЫ (Т – товар, ВР – «туда-сюда», СКЛ – перегрузка). Но в городах, где приключался МОР (МАР) – эпидемия, на время прекращалось производство. СарМАРа (Самара), СарМАРканд (Самарканд), другие города в своих названиях и документах хранят упоминание о МОРах в прошлом. ТМАР-СКЛЫ, по этой версии, *прикрыли на карантин*.

И в это время открывают *новый* водный путь с ВОЛоками: из Борисовки, через Гостенку – в Белгород-САР-СКЛЫ. Хотя, он неудобней и длиннее, чем томаровский, что подтверждает нашу версию. Но «карамзинцы» Томаровку «называют» от *княжны Тамары*, которая там сроду не была!

А мы, сторонники методологии «ОТ ДЕЛА», продолжим путь из древнего Творсклы! А вот, куда? До ближней речки, до Везелки – около 12 км. Но есть Хорваты! Они привычно «ставят» судно на колеса и довозят до села ВОЛохов (правильно – ВОЛоков), до реки Везелки.

Длина пути ВОЛа за день, *поприще* – 20-25 км. Поэтому по перевозу «Волоково – Твор-Склы» отвезя ладью, везли другое судно в Волоково. В селении

Добрая ВОЛЯ: волы *отдыхали, ночевали*. Добрая ВОЛЯ есть и на *стыке волоков* Гостенки: два поприща – 40 км.

Но почему именно в ВОЛокве начинался ВОЛок? Во-первых, в нем «слышится это слово или его корень... Таковы... селения: Переволочное, Волоково, Волочиск, Волоковиск, Волок, Волокобино, Переволоки... и т.д.» [3, 45-46]. А во-вторых, река Везелка от притоков здесь *расширялась*. Для гребли ГАЛов – узковато, но в речку судно уже вмещалось, и его ВОЛокли по узкой речке.

В понятии «ВОЛок» «карамзинцы» видят «Бурлаков на Волге» Репина, или солдат из фильмов о Петре Великом, подкладывающих катки из бревен под корабли и тянущих их. Славяне были поумнее!

Они пристегивали корабль к волам и двигались вдоль берега по ВОЛоку. ВОЛов использовали на грязевых каналах, которые прокладывали, углубляя почву киями судов. ВОЛы тащили корабли по малым рекам, где нельзя грести, *против течения* по крупным рекам. И слово ВОЛок, реки ВОЛга, ВОЛхов, ВОЛогда подтверждают это: ВОЛы вели суда пол управлением БРОДНИКОВ.

Где доказательства? В славянских летописях, трудах историков феодализма! Но и они, и «карамзинцы» «считали *бродников, буртасов* народностями, племенами... «В бродниках усматривают потомков сразу нескольких народов: алано-булгар, славян, половцев, хазар и др.» [14, 253]. И расселение – повсюду! Все проясняется, если в них видеть *профессиональные сообщества*.

«Проводку по КАНалам (конная тяга – КН), ВОЛокам (ВОЛовья тяга), вверх по течению (на ВОЛах) производили БРОДНИКИ. На переправах, бродах и *разводных* мостах работали БУРТАСИ» [14, 256]. А ВОЛок шел до места, где речка *расширялась*, и можно было *грести*.

И этим местом был *приток* в Везелку р. ИСКЕРы (совр. Искорка). Слова КЕР, КОР (КР) у славян обозначали *зерновые*, а города и реки, связанные с производством, перевозкой, продажей зерна, несли (*от дела*) в своих названиях эту основу: КЕРчь, ИнКЕРман, реки КОРоча, Харьков и др. И здесь, чуть далее с. Стрелецкого (совр. название), волок, тянувшийся 7 км, заканчивался. Река расширилась, можно грести!

Здесь начинался БОЛГховец (Болховец). Понятие «Болгары» (болг – узел) включало три профессии: хорваты, бродники, буртаси [15, 26-27]. В слободке БОЛГховец у них были дома, хозяйство, жили семьи. Такой же БОЛГховец (ж-д станция) есть на реке Гостенка.

ВОЛов сводили в общие загоны под названием «Кошары» (рядом с Болховцом), где их обслуживали приставленные к делу люди. А бродники-болгары шли к семьям, отдыхать, общаясь *на славянском*, местном языке: болгары – не национальность, а *профессия* [15, 27].

Одна бригада бродников водила в сутки по 3-и корабля. А 10 связок бродников водили в сутки 30 кораблей. Учитывая среднюю грузоподъемность судна – 350 тонн (от общей «грузоподъемности 200-500 тонн») [15, 51], 10 бригад бродников перевозили в сутки более 10 тысяч тонн товаров в обоих направлениях. Роль этого грузопотока между Западом (Днепр) и Востоком (Дон, Волга) была огромна и для Великой Скупы, и для иноземных стран.

А на Везелке за работу принимались ГОЛы, ГЕЛы – гребцы. Суда вели буртаси-лоцманы. Но при впадении в Везелку реки Гостенки, течение ее, быстрое из-за перепада высоты, не создавало мели (наноса), поэтому суда шли к СА-Рам и на левом, и на правом берегу.

И берега ниже Гостенки соединял плавучий мост, (в засуху – переброд). Ниже впадения Везелки в Северский Донец был также переброд (нанос песка). Проход воев с товарами по бродам Везелки и Донца вели уже *буртаси*, а в половодие они устраивали *разъемные* мосты (для пропуска судов) из нескольких *плотов-сегментов*.

В степях, где леса было мало, *буртаси* делали мосты из надутых бурдюков балычьих шкур (быков, выращиваемых на мясо). А сверху делали настил из досок, выдерживавший колонну хоров (груз хора – 1-1,5 тонны) [15, 50].

Один корабль, при средней емкости 300 тонн, вмещал около 200-250 повозок груза. Представьте, как ценилась мастерство, умение, технические знания и навыки БОЛГАР: буртасов, бродников, хорватов! И это было *семь с половиной тысяч лет* назад.

БУРТАСИ проживали вдоль Везелки и Донца на Сапруновке: Сапрун – это «ВОРчун», а буквосочетание «ВОР» (ВР) обозначало у славян движение «туда-сюда». Движение товаров, грузов через мосты и броды («туда-сюда» – ВР-ВР), производимое буртасами, *дало*, и прозвище «ВОРчун» (Сапрун), и название селению – Сапруновка и улице вдоль Везелки.

Вдоль рек, Везелки и Донца, были причалы, САРы, СКЛады. (С)КУПцы вели торги – в Великой Скупи денег не было, торговля была *меновая*, а СКoЛоты переносили грузы, заполняли СКЛады, трюмы.

Все Сары, для удобства, располагались обособленно: где – зерновые, там Кер-мены, там и работники, сезонники, поденники – керувимы. Товары от селян везут До-мены (Доманы), МЕН – это меняла, отсюда: МЕНеджер, (С)Ар-мены, Ар-мениксы (Германикс) – САР-мены.

По мелочи вела торговлю местная САРынь (Сарынь на кичку!), сновали САРАфимы – «грузчики, уборщики, мелкие спекулянты и просто шпана» [15, 12]. Выше стояли склады для товаров, а дальше шли дома Царей (старшин САРов) и Трои (посадника, тысяцкого, воеводы) [15, 7-8], купцов, ГОСТинные для гостей, трактиры, храмы.

А далее шли слободки – поселения торговцев, склотов, кузнецов и прочего ремесленного люда. И это было 7525 лет назад, в Сар-Склы.

«А где же стены крепости?» – воскликнут «карамзинцы». Они опять не понимают ситуации. В Великой Скупи крепостей не строили: ее *законы охраняли* лучше крепостей! За воровство, убийство, лиходейство люди, власти, *отвечали жизнью*. А если напал сторонний враг, то вспомните, как «скифы» разгромили Дария, персидского Царя!

Но САРы города еще не кончились, *он больше* современного нам Белгорода, и многие суда спешат к Донцу. Он «СеВРский» потому, что по нему туда-сюда (ВР-ВР) снуют ладьи, галеры. Он связывает Запад и Восток, а нашу *Синюю*

*Орду* – со всеми Ордами и миром. А вот и множество причалов – Маслова Пристеня. А «карамзинцы» снова лгут: «Название от купца Маслова, он маслом торговал! Подсолнечным!»

Но, господа! Не потому ль, на Белгородчине подсолнечное масло стали жать, что здесь *тысячелетиями* производили *лучшее* из масел – ЛЬНЯНОЕ масло [15, 41]. Его и вывозили гости во все страны!

И обратите, господа, внимание! И эта Пристеня, и Пристеня с правой стороны Донца – на *берегах*. Он был широк, как Белгородское водохранилище в «разливе», но был глубок, могуч и чист, как ключевые пескарьеры. Умели наши предки уберечь от зла Природу!

На правом берегу стояли САРы Тавровой горы, здесь шла торговля щедрыми дарами ТАВРии – МУ-равой: крупным рогатым скотом. Его растили и *готовили к профессии* в Тавриде, Зоне, где сохранялись *генно-инженерные* параметры лучших пород *элитного* скота [15, 11].

Перегоняли скот Муравским трактом, что протянулся, разветвляясь, от Тавриды и до Севера Великой Скупи, К МУРому и МУР-МЕН-СКЛЮ (Мурманску) – туда, где нужен был *элитный* и *рабочий* скот.

В Таврово, господа, не ставили *скоту клеймо* (тавро), как полагают «краеведы»-горожане. Селяне понимают: гонять для этого коней со всей округи *глупо!* Клеймо имел каждый хозяин и ставил его сам, а в воинских частях – кузнец. Тавро – от слова «Тавр»: *прирученный Тур*.

ТАВРово – древний САР продажи породистых *быков-производител*ей на племя. В отличие от ВОЛов, их не кастрировали, поэтому держали их подальше от коров. А рядом – Дубовое, поставлявшее дубовый брус, доску для САРов и загонов, и для ремонта Пристеней, и кораблей. И вновь, *названия от дела, производства!*

А далее – Соломино, древнейший САР кормов для Саров Тавровой горы. Напротив – КАРнауховка, фуражное зерно (КР) – корма.

За Пристенью – САРы по продаже *всех видов* ВОЛов – ВОЛоково (совр. Ивановка). Обучение ВОЛов «профессии» «проводилось таврами с малолетства, что позволяло их выучить к зрелому возрасту» [14, 256]. Товар для всяких дел! Волы для трактов (тягловые), для волоков, для пахоты, для воротов (подъем, проводка судна на стремнинах) и пр.

Ниже стоит Коровино, САР для коров на племя, для обновления стада, а дальше – ТаВОЛжанка (снова волы). Заканчивает САРы Тавровой горы наш, белгородский Муром, здесь, как и в прочих САРах, *большие площади* для крупного рогатого скота, выходы к пристеням.

Но в этих *исторических* местах есть еще много поразительных названий! Реки КОРень, КОРочка, КОРоча прямо говорят о *перевозке зерновых*. Название сел: КОРоткое, КОРочка, город КОРоча, обширная долина между реками реально подтверждают *производство зерновых*. Чуть выше г. Короча – селение ГОЛевка. А это уже – ГОЛы!

И рядом – целый «фейерверк» селений ГОЛов-ГЕЛов – речных гребцов, водителей ГАЛер и ЛОДий. Кстати, большая лодка для перевозки зерновых, «шебека», дала название городу Шебекино.



Название реки НежеГОЛЬ, как и название селения при впадении в нее р. Корочи – НежеГОЛЬ, и селений НежеГОЛЬ и НИЖЕ-ГОЛЬ – все говорит о проживании здесь гребцов галер. Но это – поселения *нижних* чинов голов-гелов [15, 13]. И вновь, название – ОТ ДЕЛА.

На каждое весло обычно ставилось *звено* гребцов (5-6 человек), старшим над ними был Кан-гел. Поскольку звенья гелов – и с правого, и с левого бортов, то каждый ряд имел свое начальство – АрКан-гела [15, 13-14]. В селении Архангельское (правобережье Донца), выше Муррома и Таволжанки, как раз и проживали *высшие чины*: Аркангелы, кангелы, капитаны, штурманы [13, 231]. Аналогичные «Архангельские» – в разных областях страны, на севере – г. Архангельск.

Мы полагаем, наши исследования истории САР-СКЛЫ и пр. могли бы *стать основой для туристического бизнеса* Белгородчины.

### Литература:

1. Гельман М. Искусство будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.guelman.ru/artists/mg/art-of-the-future/>.
2. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.
3. Загоскин Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. – Казань. Лито-Тип. И.Н. Харитонова, 1910. – 502 с.
4. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
5. Кайсаров А.С., Глинка Г.А., Рыбаков Б.А. Мифы древних славян. Велесова книга. – Саратов: Надежда, 1993. – 320 с.
6. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/karamzin.htm>.
7. Лот А. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1984. – 215 с. 2. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.
8. Лот А. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 215 с.
9. Овчинников В.В. Земля Белгородская: легенды, тайны, чудеса, загадки, были, небыли, сказы. – Белгород. обл. тип., 2011. – 264 с.
10. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.
11. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скупь: открытие древней цивилизации историком В.В. Рябиковым // Духовное возрождение. – Белгород, 2008. – Вып. 27. – С. 26-41.
12. Пронькин В.И., Пронькин А.В. История славянства в свете теории В.В. Рябикова и Великой Скупи // Звонница. – Белгород, 2013. – Вып. 18. – С. 259-274.

13. Пронькин В.И. Новый взгляд на историю Белгорода и Белгородской области в аспекте теории В.В. Рябикова / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – Вып. 1. – С. 228-232.

14. Пронькин А.В. Феномен бродников и буртасов в аспекте исторического материала т в свете теории В.В. Рябикова / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – Вып. 1. – С. 253-257.

15. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн. 4 – 84 с.

16. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.

Пронькин В.И и Пронькин А.В. Новая Школа Конкретного краеведения и ее предложения для туристического бизнеса. – Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. Вып. XXXII. – Белгород, Изд-во БГТУ, 2017. – С. 296-307.

## Резюме

В 2017 году нам предоставил место для публикации статей о Рябикове и о Великой Скупи наш старый друг, научный сборник «Экономика. Общество. Человек». И первую статью, в нем напечатанной, была статья о древних городах, селений времен Великой Скупи на Белгородской области. Почему?

Все наши публикации о Великой Скупи не приносили должного ответа от «научников» и от Начальников. Кому она нужна, древнейшая Цивилизация?

Прежде всего – для *туристического* бизнеса! Судите сами, господа! Цивилизация, с которой начиналась *ВСЯ история* народов, причем, задолго до Египта и Шумер. Мало того, эти древнейшие Цивилизации создала СКУПЬ!

Сюда *поедут все народы*, гости из ближайших и далеких стран. Всего-то надо: по торговым трактам и по рекам построить ПУНКТЫ для приема дорогих гостей. Причем, с экзотикой архитектуры, транспорта, питания.

Мы ЗНАЕМ, как и где построить, *провести туристские маршруты*. Ведь Рябиков не только открывает Скупь Великую, он проследил ПУТЬ князя Игоря (Слово о полку Игореве) по Белгородской области, места его сражений, место *гибели* его дружины и пленения князя половцами. Прекрасный материал!

Эту статью мы подавали и Губернатору, и в Управление Культуры. Но увы! Начальники *не любят новшества!* Как хорошо сидеть в спокойном и пустом благополучии, а здесь – Авангардизм и Скупь Великая! Опасно!

Поэтому эту статью с пакетом документов о Великой Скупи отдали на «РЕЦЕНЗИЮ». Кому? Декану историко-филологического факультета БелГУ, Андрею Игоревичу Папкову. Что мог ответить забубенный «карамзинец»? Конечно, все охаял и запретил! Начальство радостно «умыло ручки»!

И аргументы у А.И. Папкова «весомые»! Спесивый «кандидат» приводит главный «аргумент»: открытие совершено *простым человеком, не имеющим ученой степени*. Такой «научный» аргумент *низводит* к «фольк-науке» Циалковского, Калашникова, Л. да Винчи, импрессионистов, Ван Гога и Гогена и др. – у

них ведь не было *ученых степеней*!! У кандидата и доцента-«карамзинца» не может уложиться в голове история Великой Скупи. Что делать? Запретить!

Ответ на «критиканстве» Папкова Рябикова и Скупи – в следующей статье.

Но есть и положительные отзывы о Рябикове и Великой Скупи, причем, не «кандидатишки», а Академиков, докторов наук, профессоров БГТУ им. В.Г. Шухова: Галкина Л.Г., В.В. Вейнгольда и Н.И. Шевченко и других.

Но есть и откровенные пройдохи, пытающиеся сделать или *сделавшие* на открытии В.В. Рябикова **КАРЬЕРУ**. Так, журналист Владимир Андрианов, которому мы рассказали о Великой Скупи в надежде на поддержку, использовал наш материал (статью) в своих корыстных целях.

Поддержки мы от Андрианова не получили, зато Владимир Андрианов дал *нашу информацию* во Всемирную Энциклопедию Путешествий и был назначен Руководителем представительства Всемирной Энциклопедии Путешествий в Центральном-Черноземном округе. Имеет кабинет, приличную зарплату, но о Великой Скупи *несет огульный вздор и ахиною*, порочащую Скупь.

Его «новаторские» планы в *туристическом вопросе* в белгородской области *наивны и некомпетентны*. Что может предложить он Белгородчине? Такой же вздор и ахиною. Зато теперь он – *законодатель глупостей* в туризме!

Эта статья, по сути, руководство к действию в развитии туризма, но в целом и в конкретике вопроса: создание исторических маршрутов по Великой Скупи, строительство опорных пунктов, возможно только *знающим о ней*.

г. Белгород, 6 февраля 2024 г.

Владимир Пронькин, Авангардист



Папков Андрей Игоревич – наш «цензор»



Андрианов Владимир – карьера на Великой Скупи

